

「兒少及家庭支持署」能 照亮台灣的未來嗎？

薛承泰

台大退休教授 · 前行政院政務委員 · 前台北市社會局長

兒家署的誕生

2025 年 11 月「健康台灣深耕論壇」，賴總統蒞臨致詞時表示，中華民國兒童健康聯盟榮譽理事長呂鴻基多年來倡議成立兒少權責部門，「我今天宣布未來衛福部將成立兒少及家庭支持署」，以一個兒童專責單位照顧兒童身心健康，這也是向呂鴻基教授的回報及致敬。

行政院為強化兒童照護與福利政策，推動衛生福利部組織調整，規劃成立「兒少及家庭支持署」（簡稱兒家署）。該署旨在專責統籌兒少保護、托育、早期療育、家庭支持及健康政策，並整合 0 至 18 歲孩童的相關照顧資源。

每年 3,800 億的十八項措施（一）

- 1 0-18 歲成長津貼** 每人每月領新台幣 5,000 元；0-6 歲全額直接領，6-18 歲由國家「撥付預存」一半並投資，政府承擔風險、保底定存利率。
- 2 弱勢兒少發展帳戶** 弱勢兒少每月可存 500、1,000 或 1,250 元，政府採 1 比 1 相對提撥，讓存款加倍累積，協助弱勢孩子建立未來發展基礎。
- 3 擴大人工生殖補助** 未滿 45 歲第 1-3 次補助 13-15 萬元；未滿 40 歲第 4-6 次每次補助 6 萬元，越早使用、加碼越多。

每年 3,800 億的十八項措施（二）

- 4 **生育保險補足至 10 萬元** 不論勞保、國保、農保、軍保或軍公教補助，每胎生育給付都補足至 10 萬元，降低生育初期負擔、幫媽媽坐月子。
- 5 **0-2 歲育兒與托育補助** 依胎次提高補助，在家帶每月 5,000–7,000 元、公托 7,000–9,000 元、準公共托育 1.3–1.5 萬元，減輕育兒壓力。
- 6 **2-6 歲平價教保與育兒津貼** 公幼最多繳 1,000 元、非營利幼兒園 2,000 元、準公幼 3,000 元；自行照顧或私幼者，育兒津貼每月 5,000–7,000 元。

每年 3,800 億的十八項措施（三）

- 7 兒童醫療保健擴大** 新生兒 22 項疾病篩檢全免費，兒童預防保健補助增至 9 次，幼兒專責醫師從 0–3 歲擴大到 6 歲。
- 8 擴大平價幼保量能** 持續布建公幼、準公幼、公托與準公托，並推動公部門、國營事業增設托嬰中心及幼兒園，增加托育地點與可近性。
- 9 企業托育租稅優惠** 企業托育支出可自營利事業所得額中加倍減除至 200%，並提供自辦托育、新建托兒設施補助最高 500 萬元。
- 10 學貸利率再調降** 學貸利率 1.775% 降為 0.775%（降 1 個百分點），還款展延加 1 年，差額由政府負擔。
- 11 青年安心就學三項支持** 高中職免學費、私立大專每學年最高補助 3.5 萬元、大專住宿補貼每學期 5,000–7,000 元。

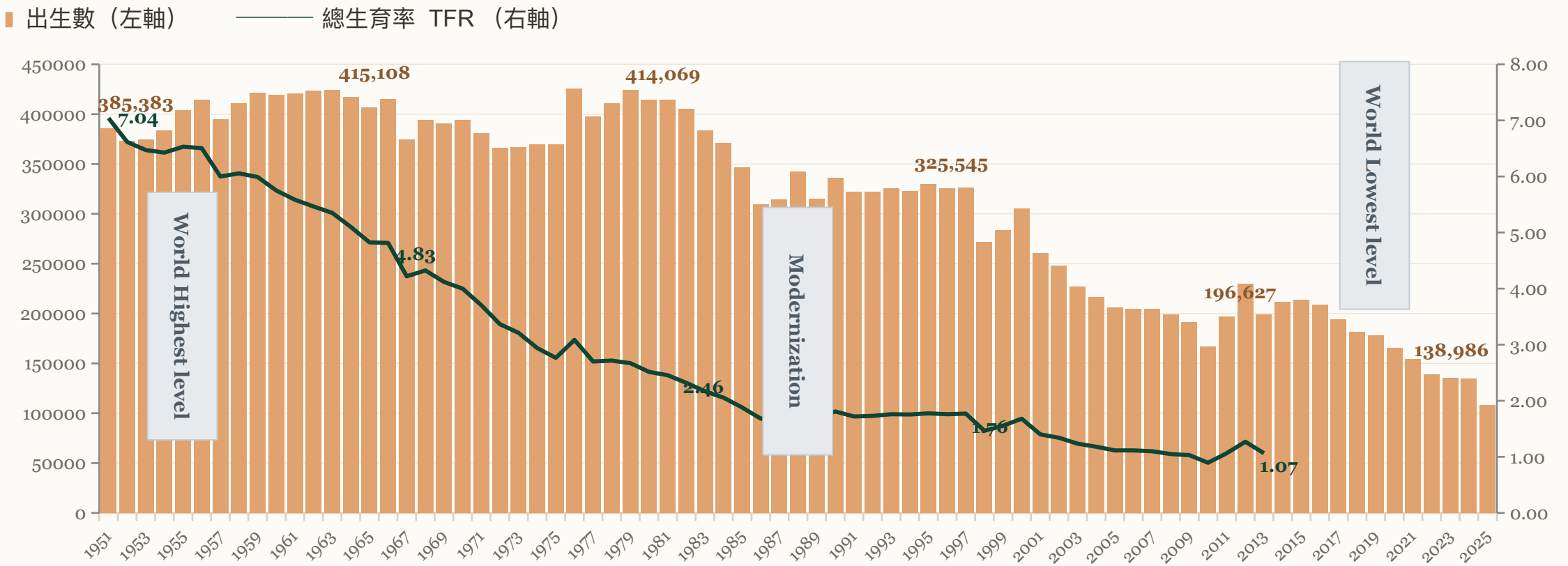
每年 3,800 億的十八項措施（四）

- 12 婚假、產假、陪產假延長** 婚假擴至 14 天、產假擴至 12 週、陪產假擴至 14 天，增加日數的工資由政府補貼。
- 13 育兒留停延長** 雙親各領滿 6 個月育嬰留停津貼後，可各再多領 3 個月，合計最高 18 個月，並提高投保薪資上限，津貼可超過 4 萬元。
- 14 育嬰假升級為育兒假** 育嬰假從 0–3 歲擴大為 0–6 歲，雙親都可按日申請，從 30 日增加到 60 日，兩人合計 120 日。

每年 3,800 億的十八項措施（五）

- 15 彈性減工時不減薪** 育兒彈性上下班或減工時，從 0-3 歲延長到 12 歲，勞工每日可減 1 小時工時且不減薪，由政府補助企業全額工資。
- 16 企業職代與職替補助** 短期代理每人每日 800 元；200 人以下企業聘長期替代人力，每名補助 2 萬元。
- 17 育兒家庭減稅** 除未滿 6 歲幼兒學前特別扣除額、70 歲以上長者免稅額增加 50% 外，再加碼未成年子女免稅額增加 50%。
- 18 婚育家庭居住減壓** 授權地方政府減免婚育家庭自住房屋稅與地價稅。

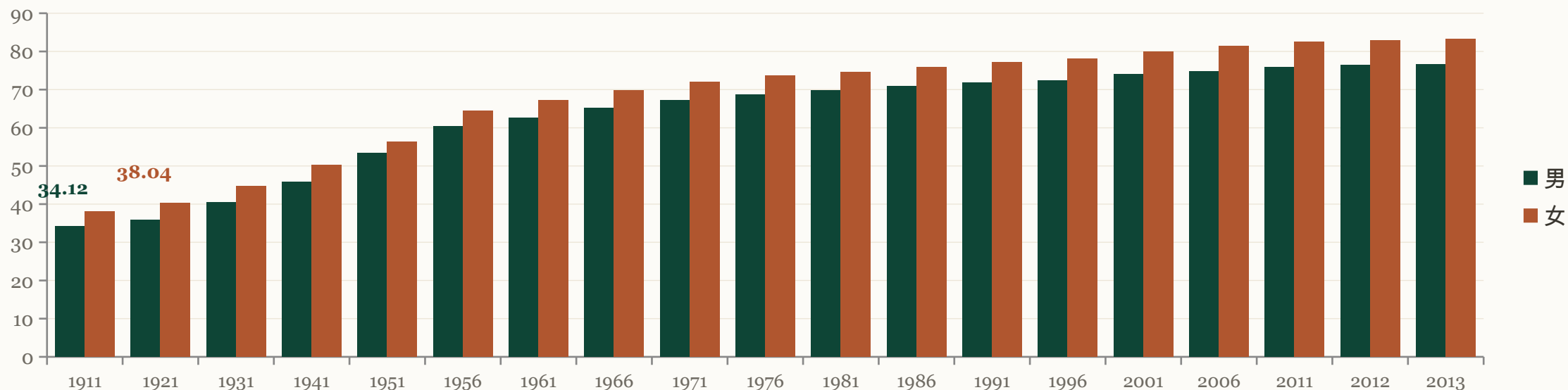
臺灣出生數與總生育率：1951-2025



總生育率（TFR）：平均一位婦女於育齡（15-49 歲）期間的總生育量。

臺灣地區零歲平均餘命（俗稱平均壽命）

2020：男 78.1 歲、女 84.7 歲（合計 81.32 歲），分別高於世界平均 7.9 與 9.7 歲；一個世紀以來全球平均增加 34 歲，臺灣增加 44 歲。2021 與 2022 年因疫情下降，2025 年回升至 81.49 歲，男比女少 6.5 歲。



生育率下降 + 平均餘命延長 → 高齡化

21 世紀以來台灣人口發展重要時刻

2000

生育率 1.68 人（工業國家前半段），此後連十年下降。

2003

進入「超低生育率」（低於 1.3 人）。

2010

受虎年與金融海嘯衝擊，生育量 16.7 萬、生育率 0.9，均為歷史新低，當年啟動鼓勵生育政策。

2011–15

生育回升，平均每年 21 萬嬰兒。

2017

出生數 19.4 萬。

2020

出生數 16.5 萬創歷史新低，人口首度負成長。

2022

出生數 13.9 萬續創新低，生育率 0.87 人。

2024

（龍年）出生 13.4 萬人，低於 2022（虎年）。

2025

出生 10.8 萬人，續創新低，年跌幅達 20%。

2025–2059 人口重要年表

2025	65+ 歲老年人口占比達 20% ，邁入超高齡社會。	2040	出生數低於 10 萬人。
2027	18 歲大學入學年齡人口首次低於 20 萬； 85+ 歲超高齡人口超過 50 萬人。	2049	總人口低於 2,000 萬人。
2028	15–64 歲工作年齡人口占比低於 2/3 。	2050	65+ 歲老年人口達高峰 757 萬人（占比 38.4% ）。
2030	總人口低於 2,300 萬人。	2054	15–64 歲工作年齡人口低於 1,000 萬人。
2039	65+ 歲老年人口占比達 30% ； 85+ 歲超高齡人口超過 100 萬人。	2059	死亡數達高峰 32 萬人（為 2024 年之 1.6 倍）。

最大的支出，設定了目標嗎？

0 到 18 歲成長津貼乃 18 項中最大的支出，明年起每人每月發放五千元，6 歲前每月可領一萬元。目前 18 歲以下人口約三百萬人、六歲以下約九十餘萬人，**政府每年要發出約兩千四百億元。**

對此措施，筆者要問：在政策推出前，行政院是否評估其效益與目標？是生育率在五年內回到 1 以上，還是生育量回到 15 萬嬰兒（五年前的水準）？過去十年為鼓勵生育不斷加碼，但生育率與生育數仍不斷下降。因此，**筆者呼籲這些政策需要完整規劃，並且要設立預期目標。**

「弱勢帳戶」的舊假設

「弱勢兒少發展帳戶」是比較老舊的方案，乃假設「落入弱勢」（即貧窮，含低收入與中低收入）是因為人們未能延宕滿足、即所謂「愛花錢」，所以「存不了錢」。由於此貧窮歸因已隨社會變遷愈來愈薄弱，與時代脫節。

近三十年來，很多人是因結構性問題（例如新科技取代某些工作而導致失業）而落入弱勢；況且，政府以一比一相對提撥，拿「納稅人的錢」進入「弱勢者的帳戶」，這相當於每月百分之百的利息，**若有不肖者用高利息向他人借款當作「發展帳戶」，政府的美意恐生流弊。**

SECTION

換一個角度：AI 的診斷

中廣「台灣加油無所不談」趙守博訪問薛承泰《少子化問題與政府的對策》 2026.06.28 播出；以下為 Google NotebookLM 製作之受訪簡報

史上最大規模的投入，最嚴峻的生育低谷

台灣人口對策新戰略總預算

GOVERNMENT INVESTMENT



3,800 億

新台幣投入，卻未扭轉生育趨勢

鉅額的預算投入並未扭轉趨勢。我們必須停下來問：這筆錢，真的「對症下藥」了嗎？（*NATIONAL FERTILITY TRAJECTORY : Previous Trend → Baseline → Current Low*）

政策資源的高度集中：將「養不起」視為唯一病灶

青年居住與購屋支持

職場與家庭平衡環境

托育補貼與育兒津貼（0-6 歲）

婚育價值觀與文化重塑

政府的隱性假設：年輕人是因為缺乏『育兒資金』而拒絕生育。因此，政策高度傾斜於減輕產後的財務負擔。

迫在眉睫的國安危機：勞動力與扶養比的死亡交叉

勞動力 急劇萎縮

青壯年勞動人口的承載壓力，未來十年將突破歷史極值。

高齡扶養比 急速攀升

結構性崩塌預警：撫養負擔快速轉嫁至日益稀少的工作世代。

「養不起」若被視為少子化的唯一病灶，將錯失真正的結構性危機。

巨額預算的「資源稀釋效應」

**3,800 億
總預算**

分攤至漫長的育兒歲月與百萬家庭。

**每月數千元
實質津貼**

面對通膨巨獸與千萬房價，補貼的實質感受度被極大稀釋。

猶如杯水車薪——巨額預算無法對抗宏觀經濟的重壓。

“
台灣少子化的根本原因，早已超越單純的『養不起』。真正的病灶，在於青年世代的『不婚』與『晚婚』。

薛承泰 博士 · 台大社會學系教授、前行政院政務委員、知名人口學專家

打破「生不起」的迷思，看見真正的結構性斷層。

夾擊下的青年世代：形塑「不婚不育」的雙重阻力

「推力」

環境壓力

- 高房價
- 低薪資成長
- 職場與家庭失衡

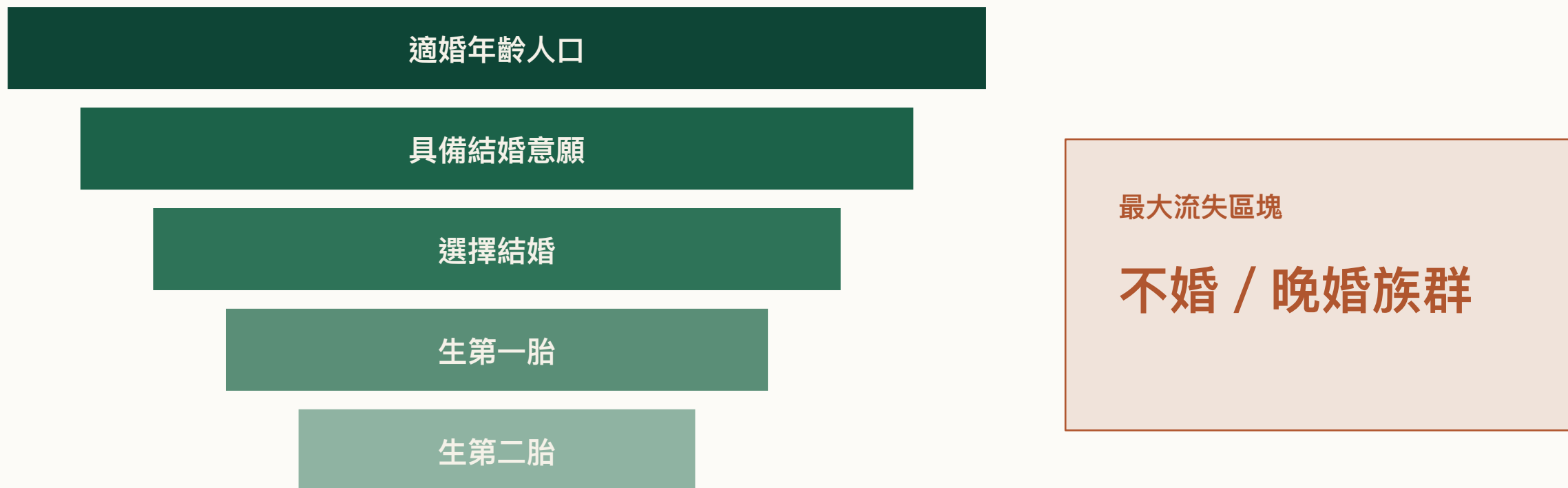
「拉力」

價值觀轉變

- 自我實現優先
- 個人主義興起
- 傳統婚姻框架的排斥

年輕人並非單純「自私」，而是在極端的經濟推力與深刻的價值觀拉力雙重夾擊下，做出的理性避險選擇。

尋找流失點：問題不在「不生」，而是卡在「不婚」



數據顯示，一旦進入婚姻，台灣家庭的生育率並未如想像中低。漏斗真正的破洞，發生在進入婚姻之前。

政策靶心錯位：為何 3,800 億打不到痛點？



薛承泰博士的診斷：資源高度集中於「已婚者的經濟補貼」（橙），真正病灶卻在「未婚者的制度與文化困境」（綠）——政策靶心完美錯位。

當前無法迴避的挑戰

學校招生不足 → 老師失業、校地荒廢。

加速高齡化 → 年金財務危機與醫療照顧加重。

勞動力老化與減少 → 經濟衰退、稅收減少。

人口負成長加速 → 市場緊縮、鄉村衰敗。

年輕人不足 → 兵源匱乏，需發展新國防。

新科技可以協助克服這些危機嗎？

當 AI 超越人類，我們想要的是什麼？

AI 超越人類

三項超越

- 資料儲存超越人類的記憶
- 演算速度超越人類的智力
- 自我學習能力超越人類的惰性

但多數人類想要

五種期待

- 不會頂嘴的助理（伴侶）
- 不會大小便的寵物
- 不會虐待家人的管家
- 幫企業家賺錢的聽話工人
- 幫政客打仗不會流血的士兵

年輕人手機使用時間，與婚育率呈反比嗎？

SECTION

台灣少子高齡化：衝擊、解析、因應

從人口學、經濟與觀念三個面向，解析根本原因。

人口學因素

結婚率下降 與晚婚、不婚現象並存。

晚婚推遲第一胎 造成生育第一胎時間延後，導致生第二胎的機會減少。

離婚率偏高 經營幸福家庭不容易。

育齡人口數減少 即使生育率不變，生育量也會下滑。

經濟因素

年輕人薪資偏低 近年通膨速度快，經濟壓力上升。

房價相對薪資偏高 都會地區並產生追價困境。

生養育子女成本持續上升

生活環境欠佳 急需社區改造——友善與安全。

「台灣人口對策新戰略」針對經濟因素會有幫助。

觀念因素

個人主義與消費主義盛行 儲蓄觀念式微。

年輕人對未來不確定性高。

婚育不再是「希望」而是「負擔」。

錯失鼓勵生育時間 環境論的迷思——以為鼓勵生育會違反環境永續。

誤解「學習快樂」 導致「去責任化」的教養。

小結

- 1 生育率低迷加速人口高齡化** 其影響遠超過壽命的延長。
- 2 鼓勵婚育乃首要策略** 減緩高齡化與少子化速度；移民是風險最高的手段。
- 3 降低老人依賴與醫療時間** 面對超高齡社會，這是成功老化的基礎。
- 4 經濟誘因只是必要條件** 打造年輕人對未來的信心，才是不可忽略的議題。

謝謝！

薛承泰 · 台大退休教授、前行政院政務委員

2026 兒少政策論壇「兒家署，缺少的拼圖？」